

Уважаемый специальный администратор,

Довожу до Вашего сведения, что ОсОО «Фирма АКИФ» ничего достоверно не известно о якобы принятом судебном акте по делу о банкротстве.

АКИФ добросовестно получает всю судебную корреспонденцию, являясь в настоящее время участником более 10 гражданских дел, рассматриваемых различными судами города Бишкек. По всем делам мы добросовестно получаем всю судебную корреспонденцию.

По данному делу мы не получили ни судебного извещения, ни решения суда. Мы полагаем, что данное решение возможно вообще не существует в природе, т.к. представитель Кузекеева Докучаева давно уже показала свои способности по фальсификации любого рода документов.

В пятницу, 13 ноября, адвокат ОсОО «Фирма АКИФ» целый день провел в Ленинском районном суде, однако в связи с отсутствием судьи и председателя суда на рабочем месте, ему не выдали судебного акта, не дали ознакомиться с материалами дела. Ему не подтвердили, что такое дело вообще существует.

Да оно и не может существовать, поскольку если бы оно было принято, оно являлось бы незаконным.

Ранее уже было рассмотрено дело между теми же лицами по тем же основаниям. Оно было прекращено в 2018 году Определением Межрайонного суда города Бишкек. Определение было оставлено без изменения судами вышестоящих инстанций и вступило в законную силу.

**Основание прекращения производства по делу – отсутствие вступившего в законную силу судебного акта, подтверждающего размер и наличие задолженности (и то и другое оспаривается ОсОО «Фирма АКИФ»).**

В 2019 году Кузекеев повторно решает обратиться с заявлением о банкротстве через Департамент по делам банкротства при Министерстве экономики КР. Данное заявление возвращено Определением от 28 марта 2019 года в связи с тем, что к нему не приложен **вступивший в законную силу судебный акт, подтверждающий размер и наличие задолженности.**

В соответствии с пунктами 3 и 4 ст. 9 Закона о банкротстве размер денежных обязательств считается установленным, **если он подтвержден вступившим в законную силу судебным актом или признан должником в письменном виде в судебном заседании по рассмотрению дела о его банкротстве с разъяснением ему последствий такого признания.**

**Если должник оспаривает требования кредиторов, а размер денежных обязательств и (или) обязательных платежей не определен вступившим в законную силу судебным актом, то такой должник не может быть признан судом неплатежеспособным, а производство по делу о его банкротстве должно быть прекращено.**

В соответствии с положениями ст. 221 ГПК КР в случае прекращения производства по делу вторичное обращение в суд по спору между теми

**же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.**

Между теми же сторонами – Кузекеевым и ОсОО «Фирма АКИФ» имеется вступившее в законную **силу определение о прекращении производства по делу**, вынесенное **по тем же основаниям** (Определение Межрайонного суда города Бишкек от 02 февраля 2018 года). В заседании по данному делу участвовала Докучаева Л. в качестве представителя Кузекеева, следовательно, она не могла не знать о факте прекращения дела.

Кузекеев давно незаконно пытается захватить предприятие и настоящие действия нами расцениваются в контексте ст. 219 УК КР – рейдерство. Соответствующие заявления поданы в правоохранительные органы.

Даже если Решение о банкротстве не является поддельным, оно будет отменено вышестоящей инстанцией по указанным выше основаниям. Т. к. мы до сих пор его не получили срок обжалования еще не начал течь (!), а следовательно, оно не вступило в законную силу.

Прошу Вас не становиться соучастником преступных действий Докучаевой и Кузекеева. В противном случае Вы также понесете за это ответственность.

Представитель ОсОО «Фирма «АКИФ»

М.Сатыбаев